

Plan de vulgarisation et d'influence politique

**Centre pour l'Evaluation et le
Développement (C4ED)**

—

**Fonds Fiduciaire d'Urgence de l'Union
Européenne (FFU)**

Mars 2024

- D'ores et déjà les résultats préliminaires des évaluations d'impact sont disponibles.

→ *Comment ces résultats peuvent-ils être utilisés pour façonner de nouveaux programmes et politiques publiques?*

- **Objectif de cette section:**
 - Utiliser les résultats et les données probantes des études d'impact
 - Instaurer une culture d'apprentissage et d'intégration des évaluations aux programmes

S'appuyer sur les preuves

**Données probantes des interventions
financées par le FFU**

Résultats principaux de l'évaluation au Ghana

1. L'emploi et les revenus des participants ↗
2. La résilience des participants ↗ faiblement
3. Changements positifs en termes d'accès des bénéficiaires aux services financiers et aux crédits
4. Pas de changement au niveau des intentions de migrer

1. La création d'activités (formelles) et des revenus (+23%) ↗
2. Augmentation des impacts sur l'emploi avec le temps
3. Impacts mitigés sur l'emploi décent
4. Augmentation des différences de revenus et de la taille des AGRs
5. Pas d'amélioration des conditions de travail chez les femmes qui travaillaient avant la programme (plafond de verre pour les femmes ?)
6. Exposition accrue des hommes aux risques professionnels₅

Résultats principaux de l'évaluation en Guinée avec l'ITC

1. L'impact global est limité, en raison d'une participation restreinte (et d'un délai potentiellement limité entre la fin de la formation et l'enquête de suivi).
2. Les impacts varient selon le genre :
 - Hommes :
 - Transition de l'apprentissage vers l'entrepreneuriat
 - Pas d'impact sur la décence de l'emploi, la perception d'employabilité, le revenu, la résilience, l'optimisme et l'intention de migrer
 - Femmes :
 - Encouragement à la recherche d'emploi
 - Transition de l'apprentissage vers l'emploi occasionnel
 - ↘ dans la perception de l'employabilité et ↗ de l'intention de migrer
 - Pas d'impact sur la décence de l'emploi, revenu, résilience et optimisme



Center for Evaluation
and Development



Vulgarisation et Influence des Politiques

Principaux piliers d'un PIP

1. Promotion de la stratégie du FFU pour soutenir l'élaboration de politiques fondées sur des données probantes
2. Dissémination des résultats des évaluations d'impact
3. Soutenir l'utilisation des résultats pour la programmation future
4. Construire une culture d'utilisation des données probantes dans la planification des politiques publiques

Pour accroître la disponibilité et l'utilisation des résultats pour les futurs exercices de programmation :

- Discuter des éléments probants et de leur intégration dans la programmation future
- Organiser des discussions sur la définition de l'« impact » et des preuves rigoureuses c.à.d. causales.
- Favoriser une culture d'apprentissage fondée sur les données probantes.
- Créer des partenariats pour renforcer la production et l'utilisation des données probantes.
- Promouvoir une culture d'apprentissage et d'évaluation qui tolère les échecs.
- Soutenir des évaluations d'impact permettant l'évaluation des effets à long terme.
- Intégrer la planification de l'évaluation dans la programmation des exercices.
- Développer le concept d'évaluation de la recherche sur la mise en œuvre.

Séances de travail

**Façonner les politiques et les programmes en
fonction des conclusions de ce projet**

Garantir que les résultats des évaluations des projets financés par le FFU influencent les politiques de promotion de l'emploi:

- Hétérogénéité des résultats entre les groupes cibles
- Comment mieux adapter les actions?
- Que faire dans l'enseignement et la formation techniques et professionnelles (EFTP) lorsque le salariat est si faible?

Identifier les moyens et outils pertinents:

- Visibilité et communication des résultats
- Comment influencer l'élaboration des politiques et des programmes dans le pays ?

- **Chaque groupe travail d'abord sur les Implications et l'influence politiques d'un projet R1**
- **Chaque groupe sélectionne un rapporteur**
- **Chaque groupe est animé par un modérateur (C4ED).**
- **Chaque groupe présente leur idées en séance plénière**

Première séance: Stratégie d'influence politique (30 min)

- Quoi ? → *Quelles conclusions spécifiques devraient être diffusées ?*
- Comment ? → *De quelle manière les résultats pourraient-ils ou devraient-ils être intégrés dans l'élaboration future des politiques?*
- Qui ? → *Quels décideurs politiques trouveraient de la valeur dans ces résultats ?*
- Quand ? → *Quelle est la fenêtre d'opportunité pour injecter les résultats dans les nouveaux programmes à développer ? Quels sujets et domaines de résultats sont actuellement importants sur le plan politique et retiennent l'attention ?*

Deuxième séance: Promotion d'une culture de l'apprentissage basée sur les preuves (30min)

Quelles ont été les expériences des partenaires de mise en œuvre?

Comment le processus d'intégration de l'évaluation et de l'apprentissage dans la programmation pourrait-il être changé ou amélioré ?

- QUOI ? → Qu'est-ce qui doit être promu ? Importance des EIC (Évaluations d'Impact Comparatives) ? Tester des approches innovantes ? Intégrer une évaluation d'impact à un projet ?
- COMMENT ? → *Comment les résultats pourraient-ils être utilisés pour "Créer une Culture d'utilisation des Preuves" ?*
- QUI ? → *Quels secteurs et départements pourraient être les plus intéressés à incorporer des évaluations d'impact dans les futurs projets ?*
- *Planification de la Politique Publique et considérations budgétaires pour les EIC*

Début des séances de travail

Plan d'Influence des Politiques Publiques et Utilisations des Données Probantes

	Quoi?	Qui? –	Comment?	Quand?
I. Stratégie d'influence des politiques publiques	<ul style="list-style-type: none"> • Vulgarisation des résultats • Ajustement des projets futurs ? • Orientation des investissements vers des interventions effectives? 	<ul style="list-style-type: none"> • Agences de Développement • Ministères • ONGs • Chargés des projets • ... 	<i>Comment les données probantes peuvent-elles être prises en compte par la programmation prospective?</i>	
II. Promouvoir une culture d'apprentissage basée sur des évidences rigoureuse	<ul style="list-style-type: none"> • Ancrer des EIC dans la programmation • Tester l'efficacité des approches innovatrices • Synthèse des données probantes? • Sensibiliser les parties prenantes sur l'importance des évaluations causales? • Sensibiliser les parties prenantes sur la mise en oeuvre d'études rigoureuses d'impact • 	<ul style="list-style-type: none"> • Agences de Développement • Ministères • ONGs • Chargés des projets • ... 		